



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

20.St-3198/22-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku Stečajna masa iza PRIGORKA-STANOGRADNJA d.d. u stečaju, Osijek (Grad Osijek), Kapucinska ulica 27, OIB 51868351952, dana 14. travnja 2023.godine

r i j e š i o j e

I.Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici dr.sc. Daša Panjaković Senjić, Osijek, Kapucinska 27/2, OIB 39849053592, u stečajnom postupku pod posl. br. St-3198/22, Stečajna masa iza PRIGORKA-STANOGRADNJA d.d. u stečaju, Osijek (Grad Osijek), Kapucinska ulica 27, OIB 51868351952, u bruto II iznosu od 2.150,00 eur/16.199,17 kn (bruto I nagrada u iznosu od 2.000,00 eur/15.069,00 kn, doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 150,00 eur/1.130,16 kn), a koja nagrada će se isplatiti na teret stečajne mase.

II.Odbija se prijedlog stečajne upraviteljice dr.sc. Daša Panjaković Senjić, Osijek, Kapucinska 27/2, OIB 39849053592, za određivanje nagrade u daljnjem bruto II iznosu od 4.961,51 eur/37.382,50 kn, odnosno za iznos koji prelazi bruto II iznos od 2.150,00 eur/16.199,17 kn do zatraženog iznosa od 7.111,51 eur/53.581,70kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-194/14-197 od 28. lipnja 2022.godine za stečajnu upraviteljicu imenovana je gore navedena stečajna upraviteljica za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova, te je daljnjim Rješenjem br. St-194/14-207 od 24. listopada 2022.godine određen nastavak stečajnog postupka Stečajna masa iza PRIGORKA-STANOGRADNJA d.d. u stečaju, Osijek (Grad Osijek), Kapucinska ulica 27, OIB 51868351952, a radi naknadne diobe.

2.To iz razloga, jer je stečajna masa raspolagala novčanim iznosom od 52.881,34 eur/398.434,49 kn, a navedena sredstva ostvarena su uplatom stečajnog dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, a u ime rezervacije za dostavljene obveze stečajne mase prema trgovačkom društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb, a koje obveze je navedeni vjerovnik stečajne mase temeljio na dva dostavljena računa, i to račun br. 21402057-1 od 1. svibnja 2015.godine i račun br. 22838160-1 od 1. listopada 2015.godine, te kako predmetni računi od strane dužnika nisu priznati, to je u ime istih izvršena rezervacija uplatom sredstava dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, te kako vjerovnik stečajne

mase nije pokrenuo sudski postupak za utvrđivanje svog potraživanja, to je u međuvremenu nastupila zastara potraživanja.

3. Dakle, uplaćena sredstva na depozitni račun Trgovački sud u Zagrebu su ostvarena tijekom provedbe redovnog stečajnog postupka, a ista su predstavljala rezervaciju radi potencijalnih obveza stečajne mase prema vjerovniku stečajne mase Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb i to s osnove dva ispostavljena računa tijekom 2015.godine (stečajni postupak nad predmetnim dužnikom otvoren je dana 5. rujna 2014.).

4.Slijedom navedenog, rezervirana novčana sredstva ukazala su se osnovanim za provedbu prve naknadne diobe, odnosno, omogućila su djelomično namirenje vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 45.504,39 eur/342.852,79 kn, a kako je to stečajna upraviteljica predložila.

5.Dakle, stečajni postupak nastavljen je radi prve naknadne diobe, te je osnovica za utvrđivanje nagrade iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (čl. 13.st. 2. Uredbe) ,a koji novčani iznos je samo jedan od kriterija za određivanje nagrade, budući da sud visinu nagrade utvrđuje uzimajući u obzir i obujam i složenost obavljenih poslova.

6.Stečajna upraviteljica je pisanim prijedlogom od 21. prosinca 2022.godine (str. 1429-1431 spisa), te po pozivu suda pismenom od 13. siječnja 2023.godine dopunila prijedlog za određivanje nagrade na način kako se u istome očitovala (str. 1434-1435 spisa), odnosno, navela je obavljene radnje povodom nastavka postupka, odnosno provedbe naknadne diobe. Tako navodi da je preuzela spis od ranijeg stečajnog upravitelja, otvorila račun stečajne mase, izvršila uvid u dokumentaciju temeljem koje su rezervirana sredstva na depozitnom računu suda, utvrdila da su obveze prema trgovačkom društvu Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb kao vjerovniku stečajne mase u zastari, budući da za predmetna potraživanja navedeni vjerovnik stečajne mase nije pokrenuo postupak odnosno nije utužio predmetno potraživanje, a radi se o potraživanjima iz 2015.godine, sastavila prijedlog prve naknadne diobe.

7. Stečajna upraviteljica je za obavljene poslove predložila da joj se isplati bruto II nagrada u iznosu od 7.111,51 eur/53.581,70 kn.

8.Čl. 94. st 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,36/22, dalje SZ) propisano je, da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, te st. 2. da se nagrada stečajnom upravitelju riješenjem određuje prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

9.Čl. 2. st.1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje Uredba) propisano je, da stečajni upravitelj ima pravo za nagradu za obavljene poslove, te st. 2. da se nagrada za obavljene poslove određuje nakon što se dovrše poslovi za koje je stečajni upravitelj imenovan, te čl. 5. st. 1. citirane Uredbe da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanje tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

10. Prijedlog stečajne upraviteljice za određivanje nagrade u bruto II iznosu od 7.111,51 eur/53.581,70 kn, po ocjeni ovog suda, je djelomično osnovan, i to za iznos od 2.150,00 eur/16.199,17 kn, dok je za preostali iznos od 4.961,51 eur/37.382,50 kn je neosnovan.

11.To iz razloga, je u odnosu na obavljene radnje stečajne upraviteljice, prvostupanjski sud je stava da se radi o jednostavnim poslovima manjeg opsega (utvrditi otpis i zastaru, sačiniti prijedlog naknadne diobe, provesti isplatu vjerovnika).Odnosno, stečajna upraviteljica povodom nastavka postupka i provedbe naknadne diobe nije imala unovčenje stečajne mase, već su novčana sredstva iz prethodno navedenih razloga omogućila provedbu naknadne diobe, te je u odnosu na pripadajuću nagradu, te temeljem prethodno citiranih zakonskih odredbi i Uredbe riješeno kao u toč. I., a toč. II. je za preostali zatraženi iznos prijedlog stečajne upraviteljice odbijen.

U Zagrebu, 14. travnja 2023.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30857-8d11a**

Kontrolni broj: **0ffe6-bd469-908b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.